

Projekt Nr POIS.09.02.00-00-0101/17, pod nazwą „Podniesienie jakości i dostępności do komplementarnych świadczeń medycznych w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, świadczonych przez SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu wzmocnienia kondycji zdrowotnej osób dorosłych i ich aktywności zawodowej”, jest współfinansowany w ramach działania 9.2. Infrastruktura ponadregionalnych podmiotów leczniczych, oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu



im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70

www.szpitalmswia.poznan.pl
efilipiak@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia 31.10.2019 r.

ZP-2374.1.25/2019/EFK
ZP/p/2374-25-~~888~~.1/19

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatów RTG celem realizacji projektu: podniesienie jakości i dostępności do komplementarnych świadczeń medycznych w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, świadczonych przez SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu wzmocnienia kondycji zdrowotnej osób dorosłych i ich aktywności zawodowej

Nr postępowania: ZP/p/25/19

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY
ORAZ
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Meditech X-Ray Spółka z o. o. (ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki) – oferta nr 2, z niniejszego postępowania, albowiem jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). W/w Wykonawca zaoferował urządzenie nie odpowiadające zapisom SIWZ dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia.

W Zał. nr 2, Poz. nr 2, RTG przyłóżkowy w pkt. 33 Wykonawca wpisał, iż oferowany przez niego model detektora dla zaoferowanego aparatu RTG to: KM Aero AeroDR2 1417HQ (zaznaczone kolorem):

33	Producent, model/ typ	Tak		Tak. KM Aero AeroDR2 1417HQ
----	-----------------------	-----	--	-----------------------------

Wykonawca potwierdził (zaznaczenie kolorem) spełnienie następujących parametrów przez zaoferowany w pkt. 33 model detektora KM Aero AeroDR2 1417HQ :

34	Rozmiar powierzchni aktywnej detektora 35x43 cm ± 1cm	Tak		Tak 34,88cmx42,56cm
----	---	-----	--	---------------------



35	Rozmiar pojedynczego piksela $\leq 140 \mu\text{m}$	Tak	$\leq 125 \mu\text{m}$	10	Tak. 100 μm
36	Liczba pikseli matrycy obrazowej detektora $\geq 6\,000\,000$	Tak	$\geq 9\,000\,000$	10	Tak. 14 844 928
38	DQE – wydajność kwantowa detektora $\geq 65\%$ zmierzona zgodnie z normą IEC RQA5 przy 0 Lp/mm	Tak			Tak. 72%
41	Maksymalne dopuszczalne obciążenie detektora (na całej powierzchni detektora) $\geq 250 \text{ kg}$	Tak			Tak. 400 kg
43	Ciężar detektora $\leq 3,0 \text{ kg}$	Tak, podać	$\leq 2,5 \text{ kg}$	10	Tak. 2,6 kg

Wszystkie parametry (zaznaczenie kolorem) dotyczące punktów nr 34,35, 36, 38, 41 i 43 w pozostają a w sprzeczności z dokumentacją dostarczoną przez Wykonawcę, a dotyczącą detektora KM Aero AeroDR2 1417HQ.

W przesłanych Zamawiającemu wyjaśnieniach Wykonawca potwierdził, iż dopuścił się on "omyłki pisarskiej" i w/w parametry dotyczą detektora AeroDR HD, który powinien był zaoferować wpisując go w pkt33 Zał. nr 2 zamiast detektora KM Aero AeroDR2 1417HQ. Tym samym oświadczenie to oznacza, iż Wykonawca usiłuje dokonać zmiany treści oferty, co jest niedopuszczalne, a także czego nie można zaakceptować poprzez ewentualne ponowne wezwanie o dokumenty, albowiem treść oferty jest sprzeczna z treścią SIWZ i jakiegokolwiek próby usiłowania zmian poprzez wyjaśnienie, czy ewentualne uzupełnienie, oznaczałyby, że Zamawiający prowadziłby zakazane art. 87 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych negocjacje dotyczące złożonej oferty. Tym samym już aktualizuje się już obowiązek odrzucenia oferty w/w Wykonawcy.

W Zał. nr 2, Poz. nr 2, RTG przyłóżkowy Wykonawca wpisał, iż oferowany przez niego model/typ aparatu to: AERO-DR-X-30 i w pkt nr 93 i 94 potwierdził następujące parametry (zaznaczenie kolorem):

93	Maksymalna wysokość aparatu w pozycji transportowej $\leq 150 \text{ cm}$	Tak			Tak, 134 cm
94	Maksymalny ciężar aparatu $\leq 500 \text{ kg}$	Tak	$\leq 450 \text{ kg}$	10	Tak, 560 kg. Zgodnie z odpowiedziami Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnieniami treści SIWZ nr 2 z dnia 29 sierpnia 2019 roku Poz.2 Pytanie 2 dopuścił aparat o wadze 575 kg oraz następnie wyjaśnieniami treści SIWZ nr 6 z dnia 10 września 2019 roku dopuścił aparat o maksymalnym ciężarze 580 kg.

Z dostarczonych przez Wykonawcę Meditech X-Ray Spółka z o. o. dokumentów na potwierdzenie parametrów technicznych wynika, iż aparat RTG przyłóżkowy występuje w dwóch wersjach, a mianowicie:

1. AERO DR X 30 - jednostka ze standardową kolumną
 - waga aparatu - 560 kg
 - maksymalna wysokość aparatu w pozycji transportowej - 196 cm
2. AERO DR X 30 jednostka z kolumną teleskopową

- kompletna waga aparatu - 595 kg (580 kg waga aparatu bez detektora i akcesoriów)
- maksymalna wysokość aparatu w pozycji transportowej - 134 cm

Wersja aparatu nr 1: AERO DR X 30 - jednostka ze standardową kolumną, o wadze 560 kg nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego ze względu na to, iż maksymalna wysokość aparatu w pozycji transportowej wynosi 196 cm (Zamawiający dopuścił maks. 150 cm), co Wykonawca potwierdził w przesłanych wyjaśnieniach stwierdzając, iż popełnił "omyłkę pisarską" i powinien wpisać wagę 580 kg. W tym przypadku wysokość aparatu w pozycji transportowej wynosi 134 cm i spełnia wymóg Zamawiającego, jednak podana waga 580 kg to waga aparatu bez detektora i akcesoriów, co jest niezgodne z wymogami Zamawiającego.

Dla wersji nr 2: AERO DR X 30 - jednostka z kolumną teleskopową, kompletna waga urządzenia zgodnie z przesłaną dokumentacją wynosi 595 kg, a na taką Zamawiający nie wyraził zgody.

Z uwagi na powyższe w sposób oczywisty treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i niedopuszczalna jest zmiana jej treści po momencie złożenia, ergo obowiązek odrzucenia oferty jest konieczny i usprawiedliwiony.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:**

SHIM-MED POLSKA Sp. z o. o.
ul. Skrzetuskiego 15A
02-726 Warszawa

cena netto: 1 840 300,00 zł

cena brutto: 1 995 099,00 zł

suma punktów, które otrzymała oferta: 93,85 pkt (93,85%)

Punkty zostały wyliczone zgodnie z wzorami podanymi w Rozdziale XIV SIWZ:

- a) cena: 60 pkt (60%);**
- b) parametry techniczno-użytkowe: 33,85 pkt (33,85%)**

Ww. oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert, którymi są parametry techniczno-użytkowe, oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania opisane w SIWZ. Jest to jedyna ważna oferta złożona do niniejszego postępowania.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono jedną ofertę.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.):

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie: nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

oraz zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) ppkt a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.):

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli: w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Stosowne ogłoszenie o wynikach postępowania ukazało się na stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalmswia.poznan.pl.

Z poważaniem
DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WĘWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego
dr n. med. Witold Pstrąg-Bieleński

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
1/ a/a
Druk: EFK

SAMODZIELNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WĘWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego
STARSZY INŻYNIER DS. GOSPODARSTWA
APARATURA I SPRZĘT MED. I OPYK.

Maciej Olejniczak