

# SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

w Poznaniu

im. prof. Ludwika Bierkowskiego



## Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań

tel. 61-846-47-70

[www.szpitalmswia.poznan.pl](http://www.szpitalmswia.poznan.pl)

[efilipiak@szpitalmswia.poznan.pl](mailto:efilipiak@szpitalmswia.poznan.pl)

Poznań, dnia 26.09.2019 r.

ZP-2374.1.29/2019/EFK

ZP/p/2374-29-758/19

**Do wszystkich Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę wyposażenia dla nowo budowanego bloku operacyjnego i sali wybudzeń oraz centralnej sterylizacji” Część IV.

**Nr postępowania: ZP/p/29/19**

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 3

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

### ZESTAW ZAPYTAŃ NR 1

#### Pytania dotyczące przedmiotu zamówienia

#### Pozycja nr. 2 – Lampa zabiegowa – ilość sztuk: 3

##### **Pytanie 1 poz. 9**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania lampę zabiegową z matrycą diodową podzieloną na dwie części jak na fotografii poniżej?



**Odpowiedź Zamawiającego :** Zgodnie z SIWZ.



### **Pytanie 2 poz. 10**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania lampę zabiegową z matrycą diodową w czaszy zawierającą sumarycznie 18 wysokowydajnych diod LED, która posiada lepsze od wymaganych parametry świetlne?

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

### **Pytanie 3 poz. 20**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania lampę zabiegową wyposażoną w uchwyt do jej pozycjonowania zlokalizowany nie centralnie, ze zdejmowalną rękojeścią z możliwością jej sterylizacji parowej w temp. 134 C z 3 rękojeściami sterylnymi w komplecie na każdą czaszę?

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zgodnie z SIWZ.

### **Pytanie 4 poz. 22**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania lampę zabiegową, której maksymalny pobór mocy jest równy 65W?

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zgodnie z SIWZ.

### **Pytanie 5 poz. 23**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania lampę zabiegową w której całkowita średnica czaszy jest równa 540 mm?

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

### **Pytanie 6 poz. 24**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania lampę zabiegową w której waga całej lampy wraz z akumulatorem jest równa 33 kg.?

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający zezwoli na wydłużenie terminu dostawy lamp do 28 dni co pozwoli na obniżenie ceny oferty?

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zgodnie z SIWZ.

## **Pytania dotyczące załącznika nr 5 – wzór umowy**

### **Pytanie 1 – dotyczy §4 ust. 5**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji ww. zapisu tak, aby przybrał następujące brzmienie:

*„Czas usunięcia awarii przez Wykonawcę wynosi 5 dni od daty przystąpienia do naprawy przez Wykonawcę. W sytuacji, w której wystąpi konieczność sprowadzenia części zamiennych, o czym Wykonawca jest zobowiązany poinformować Zamawiającego nie później niż w terminie 5 dni od zgłoszenia awarii, czas usunięcia awarii nie może przekroczyć 14 dni roboczych od daty przystąpienia do naprawy przez Wykonawcę.”*

Wymagany termin na naprawę jest wyjątkowo krótki, jako że jest tożsamy z terminem przystąpienia do naprawy, co może powodować w sytuacjach wyjątkowych jego przekraczanie. Urealnienie tego wymogu pozwoliłoby Wykonawcom racjonalnie zaplanować działania serwisowe, co prowadzi do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynie na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia. Ponadto należy mieć na uwadze, że są to urządzenia specjalistyczne o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, wobec czego ich naprawa i przygotowanie się do niej w czasie tak krótkim, jak proponowany przez Zamawiającego jest praktycznie niemożliwe.

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zgodnie z SIWZ.

### **Pytanie 2 – dotyczy §4 ust. 8**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji ww. zapisu tak, aby przybrał następujące brzmienie:

*„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany tego wadliwego elementu zamówienia (podzespołu, części) na nowy w okresie wskazanym w ust. 2 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii tej samej części (elementu, podzespołu) urządzenia, których usunięcie związane będzie z wymianą tej części (elementu lub podzespołów) – przy trzeciej awarii tej części (elementu, podzespołu) lub jeśli usunięcie awarii jest niemożliwe. Wymiana powinna nastąpić w ciągu 14 dni roboczych od daty zgłoszenia trzeciej awarii przez Zamawiającego lub od daty stwierdzenia przez Wykonawcę, że usunięcie tej awarii jest niemożliwe.”*



Wymiana na nowe urządzeń, w przypadku jego trzykrotnej naprawy jakichkolwiek jego podzespołów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co skutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 3 – dotyczy §5 ust. 2 pkt 1)**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji ww. zapisu tak, aby przybrał następujące brzmienie:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) za zwłokę w dostawie, montażu i uruchomieniu przedmiotu umowy oraz przeszkoleniu personelu **w wysokości 0,2 % wartości brutto urządzenia, którego zwłoka dotyczy** za każdy dzień zwłoki (...)

3) w przypadku uchybienia przez Wykonawcę terminowi, o którym mowa w §4 ust. 4 i 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,2 % wartości brutto naprawianego urządzenia** za każdy dzień zwłoki w podjęciu działań serwisowych i naprawy,

4) w razie niedostarczenia przez Wykonawcę urządzenia zastępczego w wypadkach i na warunkach, o których mowa w §4 ust. 6 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości **0,2 % wartości brutto urządzenia, którego zwłoka dotyczy** za każdy dzień, w którym Zamawiający będzie z tego tytułu pozbawiony możliwości korzystania z danego urządzenia”.

**Odpowiedź Zamawiającego :** Zgodnie z SIWZ.

**Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.**

Z poważaniem

  
**DYREKTOR**  
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO  
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WĘWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI  
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego

*dr n. med. Witold Pstrąg-Bieleński*

Wyk. w 1 egz.  
1/ strona internetowa  
1/ a/a  
Druk: EFK

**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WĘWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI  
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego  
STARSZY INSPEKTOR DS. GOSPODARSTWA  
APARATURA I SPRZĘT MEDYCZNY**

*Maciej Olejniczak*