



Poznań, dnia 19 marca 2018 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.8.4.2018

POSTANOWIENIE Nr 8/2018

Działając na podstawie art. 12 ust. 5 pkt. 10a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o Państwowej Straży Pożarnej (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1204 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku wraz z „Ekspertyzą stanu bezpieczeństwa pożarowego dla obiektu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej MSWiA w Poznaniu”, sporządzonej w styczniu 2018 r. przez rzeczoznawcę budowlanego Pana Mariana Nocula oraz rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Łukasza Kuziora, z określonymi w punkcie 5.3 następującymi wskazaniem:

1. brak przedstawienia pozytywnej opinii komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zastosowania w budynku o wysokości ponad 25 m instalacji gazowej (występującej w obszarze średniowysokiej „części Polikliniki” (SW)),
2. brak spełnienia wymagań w zakresie wymiarów klatek schodowych:
 - a. AK1: bieg 1,3m,
 - b. AK2: bieg 1,36m i spocznik 1,2m,
 - c. AK3: bieg 1,36m,
 - d. BK1: spocznik 1,4m,
 - e. BK2: bieg 1,34 m i spocznik 1,44m,
 - f. stopnie o wysokości 0,174 m w klatkach schodowych AK1 i AK3,
3. przekroczenie dopuszczalnej powierzchni projektowanych stref pożarowych:
 - a. piwnicy o powierzchni 2.772 m²,
 - b. parteru i I piętra „Polikliniki” o powierzchni 4.727,7 m²,
4. brak wykonania ścian oddzielenia przeciwpożarowego na granicy stref pożarowych „części łóżkowej” i „Polikliniki” z materiałów niepalnych w związku z występowaniem palnego ocieplenia,
5. drzwi prowadzące na zewnątrz budynku z klatki schodowej AK3 o szerokości 0,9 m,
6. brak wymaganej klasy odporności ogniowej obudowy korytarzy w miejscach występowania przeszkleń stanowiących witrynę apteki zlokalizowanej w północnym skrzydle parteru „części Polikliniki”,
7. korytarz stanowiący drogę ewakuacyjną na I piętrze północnego skrzydła „Polikliniki” o długości wynoszącej 54 m,
8. brak wyposażenia klatek schodowych AK1, AK2, AK3, BK1, BK2 w urządzenia zapobiegające zadymieniu oraz brak oddzielenia ich przedsionkami przeciwpożarowymi od poziomych dróg komunikacyjnych,
9. brak rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych,
10. brak oddzielenia piwnic od klatek schodowych przedsionkami przeciwpożarowymi,
11. brak spełnienia wymagań dotyczących holu pełniącego funkcję centralnej rejestracji, przez który prowadzona jest ewakuacja w zakresie prowadzenia przez niego

ewakuacji z dwóch klatek schodowych, braku oddzielenia od dróg komunikacji ogólnej jak dla klatek schodowych, wysokości poniżej 3,3m,

12. brak zachowania wymaganej odległości pomiędzy bezklasowymi oknami stacji dializ (Avitum), a „Poliklinika” (usytuowane na wprost, stanowiące odrębne strefy pożarowe), która wynosi 7,7m,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych następujących rozwiązań zastępczych, wskazanych w pkt. 6 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- A. podział każdej kondygnacji od 3 piętra wzwyż na dwie strefy pożarowe o powierzchni strefy nie mniejszej niż 180m² wraz z zapewnieniem dostępu z każdej z tych stref do jednej z klatek schodowych: BK1 lub BK2,
- B. zapewnienie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonych parametrach natężenia w stosunku do wymaganych, to jest 2 lx w całej „części łózkowej” (wysokiej),
- C. organizację corocznych ćwiczeń personelu szpitala z zakresu praktycznego używania podręcznego sprzętu gaśniczego oraz zasad prowadzenia ewakuacji,
- D. wyposażenie „części łózkowej” w podwójną ilość środka gaśniczego w podręcznym sprzęcie gaśniczym,
- E. zapewnienie kontroli systemów służących ochronie przeciwpożarowej z częstotliwością co najmniej raz na pół roku,

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego wskazanych w punktach **od 2 do 12** niniejszego postanowienia, w sposób określony w powyższych wskazaniach „Ekspertyzy technicznej...”, tzn. w inny sposób niż podany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przy jednoczesnym zrealizowaniu wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm,

pod warunkiem

- a) zamknięcia klatek schodowych AK1, AK2, AK3 drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI30 oraz wyposażenie w urządzenia służące do usuwania dymu uruchamianymi samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu,
- b) zamknięcia klatek schodowych BK1 i BK2 drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI30 oraz wyposażenie ich w system oddymiania złożonego z 2 wentylatorów: napowietrzającego oraz wyciągowego,
- c) zaprojektowania systemu oddymiania klatek schodowych BK1 i BK2 w oparciu o wyniki symulacji komputerowych oddymiania, z uwzględnieniem układu nadciśnieniowego zastosowanego w szybie dźwigowym oraz przedsionku przy klatce schodowej BK2,
- d) potwierdzenia skuteczności zastosowanego systemu oddymiania w klatkach schodowych BK1 i BK2 poprzez wykonanie prób dymowych z wykorzystaniem ciepłego dymu jako znacznika strefy zadymienia,
- e) zwiększenia minimalnego czasu działania awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w części wysokiej do co najmniej 2h,
- f) wprowadzeniu obowiązku wykonywania cyklicznych, co najmniej raz w roku szkoleń z zasad postępowania i obsługi centrali systemu sygnalizacji alarmu dla pracowników stacjonujących w pomieszczeniu centrali systemu sygnalizacji alarmu pożaru,

jednocześnie nie wyrażam zgody

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, opisanych w pkt. 1 niniejszego postanowienia, w sposób określony w powyższych wskazaniach „Ekspertyzy technicznej ...”, tzn. w inny sposób niż podany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Uzasadnienie

Pan Zbyszek Szymanowski - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej MSWiA w Poznaniu, skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 1422) przedstawionych w „Ekspertyzie technicznej ...”.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, po rozpatrzeniu wniosku, postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej jedynie dla części nieprawidłowości, wskazanych w ekspertyzie w punktach od 2 do 12 niniejszego postanowienia.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, po rozpatrzeniu dokumentacji, postanowił zaakceptować przedstawione przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i rzeczoznawcę budowlanego rozwiązania umożliwiające dostosowanie obiektu do wymagań ochrony przeciwpożarowej, nakładając dodatkowe warunki, poprawiające warunki ochrony przeciwpożarowej w budynku. Część przywołanych warunków opisana została w pkt. 5.4 analizowanej ekspertyzy technicznej i uwzględniona w przyjętej koncepcji bezpieczeństwa, jednakże nie została wskazana w zaproponowanych rozwiązaniach zamiennych, co mogłoby powodować niejednoznaczność zapisów.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił nie wyrazić zgody na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, opisanych w pkt. 1 niniejszego postanowienia, w sposób określony w powyższych wskazaniach „Ekspertyzy technicznej ...”, tzn. w inny sposób niż podany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Wskazana w pkt. 1 niniejszego postanowienia nieprawidłowość dotyczy braku przedstawienia pozytywnej opinii komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zastosowania w budynku o wysokości ponad 25 m instalacji gazowej (występującej w obszarze średniowysokiej „części Polikliniki” (SW)).

Przypominamy, że ekspertyza techniczna powinna dotyczyć wszystkich występujących w budynku niezgodności stanu istniejącego z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych. Co do zasady, odstępstwo wydawane jest jedynie na takie elementy, których nie można doprowadzić do stanu zgodnego z przepisami ze względu np. na warunki konstrukcyjne budynku. W przypadku możliwości doprowadzenia nieprawidłowości do stanu zgodnego z przepisami, należy w miarę możliwości, wykonać wszystkie możliwe przedsięwzięcia, które by wpłynęły na poprawę bezpieczeństwa pożarowego budynku.

W ocenie tut. Organu, w przypadku prac obejmujących swym zakresem instalację gazową w budynku, nieprawidłowość powyższa może zostać usunięta poprzez realizację obowiązku wprost wynikającego z przepisów, w trybie uzyskania opinii Wielkopolskiego

Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej. W treści ekspertyzy technicznej nie przywołano żadnych ograniczeń i argumentów uniemożliwiających uzyskanie przedmiotowej opinii (w przypadku jej wymogu).

W przedmiotowej sytuacji, Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej nie znajduje przesłanek dla wydania odstępstwa od wskazanej w pkt. 1 nieprawidłowości.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną ...”,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej „Ekspertyzie technicznej ...” i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu ul. Masztalarska 3, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
mł. bryg. mgr Arkadiusz Przybyła

Otrzymują:

1. Pan
Zbyszek Szymanowski
Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej MSWiA w Poznaniu
im. prof. Ludwika Bierkowskiego
ul. Dojazd 34
60-631 Poznań
2. KM PSP w Poznaniu
3. A/a

Załącznik:

1. Ekspertyza techniczna – 1 egz.