



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu

im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70

www.szpitalmswia.poznan.pl
efilipiak@szpitalmswia.poznan.pl



ZP-2374.1.34/2020/EFK
ZP/p/2374-34/2020

Poznań, dnia 20.10.2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia dla nowo budowanego Bloku Operacyjnego i Sali Wybudzeń oraz Centralnej Sterylizacji. CZĘŚĆ IX.

Nr postępowania: ZP/p/34/2020

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 8

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

ZESTAW ZAPYTAŃ NR 1

Pytanie 1. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne wózek z zasilaczem nie wbudowanym w wózek, a na nim zamontowany. Proponowane rozwiązanie jest równoważne, gdyż zachowana jest funkcjonalność, a różnica wynika jedynie z innego rozwiązania technicznego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 2. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 8

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG, którego waga wraz z wózkiem wynosi 36kg. Jest to tylko 1 kg więcej niż wyspecyfikowano i nie wpływa na mobilność aparatu, ani jego możliwości diagnostyczne.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 3. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 11

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG, który posiada maksymalny czas pracy na zasilaniu z akumulatora 2 godziny? Pragniemy zauważyć, że jest to czas ciągłej pracy na aparacie. Proponowany aparat posiada tryb standby, który umożliwia wprowadzenie aparatu w stan uśpienia, gdy badanie nie jest wykonywane, a następnie szybkie przywrócenie aparatu do gotowości. Dzięki takiemu rozwiązaniu czas pracy na baterii ulega znacznemu wydłużeniu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 4. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 12

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG, który posiada kolorowy, płaski ekran LCD o przekątnej 15,6 cala oraz dodatkowy dotykowy ekran o przekątnej 8,9 cala do sterowania funkcjami aparatu. Dzięki takiemu rozwiązaniu obraz diagnostyczny jest większy, gdyż przyciski funkcyjne, czy inne opcje aparatu wyświetlane są na drugim ekranie. Rozwiązanie to jest więc korzystniejsze dla Zamawiającego, umożliwia szybsze i dokładniejsze badanie co jest szczególnie ważne w przypadku aparatów pracujących na blokach operacyjnych i salach wybudzeń.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 14

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG w formie laptopa, a więc nie posiadającego przegubowego ramienia i możliwości obrotu o 360 stopni. Proponowany aparat posiada możliwość obrotu ekranu o 180 stopni wraz z regulacją pochyłu oraz regulowaną wysokość wózka z zakresie ponad 80 cm dzięki czemu możliwe jest ustawienie monitora w sposób zapewniający komfort i ergonomię pracy operatora.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ i wcześniejszymi odpowiedziami.

Pytanie 6. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 16

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG, który osiąga gotowość do pracy ze stanu całkowitego wyłączenia po 107 sekundach. Pragniemy nadmienić, że proponowany aparat posiada tryb standby, który umożliwia uśpienie aparatu i szybki powrót do pracy na aparacie (max. 35s). Takie rozwiązanie jest korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 7. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 24

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG, który posiada rozwiązanie równoważne a więc zapis sekwencji filmowych w formacie AVI z metodą kodowania MPEG4, a nie MPG4. Proponowane rozwiązanie jest obsługiwane przez wszystkie najpopularniejsze programy do odtwarzania sekwencji filmowych a więc nie zmienia funkcjonalności aparatu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 8. do pkt. Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG 29

Zamawiający wymaga „Podłączenie aparatu do szpitalnego systemu PACS oraz konfiguracja”. Czy Zamawiający potwierdzi, że wszelkie koszty związane z zakupem ewentualnej licencji i pracami

przebiegiem po stronie dostawcy systemu PACS są po stronie Zamawiającego? W przeciwnym razie prosimy o podanie dostawcy systemu PACS, gdyż ewentualny koszt zakupu licencji bądź prac prowadzonych po stronie dostawcy systemu PACS będzie musiał być doliczony do ceny oferty.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9. do pkt. 32

Zamawiający wymaga aby aparat USG posiadał możliwość powiększenia obrazu rzeczywistego i zamrożonego, jednak nie precyzuje do jak duże jest wymagane powiększenie. Prosimy więc o potwierdzenie, że Zamawiający mając na celu zakup nowoczesnego aparatu USG mającego pracować przez wiele lat w nowo budowanym bloku operacyjnym i sali wybudzeń, będzie wymagał aby aparat USG posiadał możliwość powiększenia obrazu rzeczywistego i zamrożonego min. 12x? Pragniemy zauważyć, że wartość ta jest powszechnie spotykana w aparatach o podobnej specyfikacji co podana przez Zamawiającego, parametr ten więc nie ogranicza konkurencji a jedynie precyzuje opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

Pytanie 10. Do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 35

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG posiadającego rozwiązanie równoważne tj. opcję automatycznej optymalizacji oraz możliwości ustawienia przez operatora wiązki ultrasonograficznej emitowanej i odbieranej przez aparat, które pozwalają na zwiększenie jednolitości i jasności tkanek. Modyfikacja ta w żaden sposób nie wpłynie na zdolności diagnostyczne ultrasonografu jak również pozwoli na rozszerzenie kręgu potencjalnych dostawców.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 11. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 39

Zamawiający wyspecyfikował dynamikę dla obrazu 2D wyświetlanego na ekranie min. 150 dB. Pragniemy zauważyć, że nowoczesne aparaty USG posiadają w swojej specyfikacji dużo wyższe wartości tego parametru.

Jednym z podstawowych i najważniejszych parametrów określających klasę aparatu USG jest dynamika systemu dla obrazu 2D. Dzięki wysokiej dynamice systemu, podczas badania pacjentów o słabej echogeniczności operator jest w stanie lepiej zróżnicować poszczególne struktury. Jest to szczególnie istotna cecha biorą pod uwagę zastosowanie oferowanego aparatu.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający mając na celu zakup nowoczesnego aparatu USG mającego pracować przez wiele lat w nowo budowanym bloku operacyjnym i sali wybudzeń, będzie wymagał: „Dynamika dla obrazu 2D wyświetlanego na ekranie min. 250 dB”

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

Pytanie 12. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 40

Zamawiający wyspecyfikował maksymalną prędkość odświeżania w trybie 2D na min. 85Hz. Pragniemy zauważyć, że nowoczesne aparaty USG posiadają w swojej specyfikacji dużo wyższe wartości tego parametru.

Jednym z podstawowych i najważniejszych parametrów określających klasę aparatu USG jest częstotliwość odświeżania obrazu w trybie 2D. Obecnie aparaty USG średniej klasy charakteryzują się częstotliwością odświeżania obrazu już na poziomie ponad 1500 obrazów/sekundę. Wysoka wartość tego parametru umożliwia z dużo większą dokładnością zdiagnozować badane struktury gdyż obraz reprezentowany na ekranie będzie wyświetlany bez zacięć w sposób płynny oraz z większą ilością szczegółów. Jest to szczególnie istotna cecha biorą pod uwagę zastosowanie oferowanego aparatu.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający mając na celu zakup nowoczesnego aparatu USG mającego pracować przez wiele lat w nowo budowanym bloku operacyjnym i sali wybudzeń, będzie wymagał: „Maksymalna prędkość odświeżania w trybie 2D min. 1400Hz”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

Pytanie 13. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 42

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG, który posiada wybór prędkości zapisu trybu M min. 5. W praktyce klinicznej nie stosuje się różnicowania więcej niż 5 prędkości zapisu trybu M.

Zapis w obecnym brzmieniu służy tylko i wyłącznie ograniczeniu konkurencji i wykluczeniu aparatów innych producentów, lecz z innymi, równie zaawansowanymi technologicznie rozwiązaniami, umożliwiającymi osiągnięcie nawet lepszych efektów w zakresie diagnostyki.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 14. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 52

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG wyposażonego w uniwersalną głowicę liniową, która posiada głębokość obrazowania 10,3cm. W przypadku głowic liniowych obrazowanie głębiej niż 10cm powoduje znaczne obniżenie jakości i rozdzielczości uzyskiwanego obrazu, a zatem obraz przestaje być diagnostyczny. Do obrazowania głębiej położonych struktur stosuje się głowice convexowe, które posiadają inną charakterystykę rozchodzenia się wiązki ultradźwiękowej i umożliwiają zachowanie jakości obrazu również na większych głębokościach.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 15. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 56 oraz 50

Czy Zamawiający mając na celu zakup nowoczesnego aparatu USG mającego pracować przez wiele lat w nowo budowanym bloku operacyjnym i sali wybudzeń, będzie wymagał aby zaoferowane głowice posiadały min. 192 elementy piezoelektryczne? Pragniemy zauważyć, że ilość elementów piezoelektrycznych przekłada się bezpośrednio na ilość wysyłanych wiązek ultradźwiękowych, a więc na rozdzielczość uzyskiwanego obrazu diagnostycznego. Co za tym idzie im większa ilość elementów tym lepszy obraz. Podana ilość elementów występuje w nowoczesnych głowicach większości producentów głowic i aparatów USG i nie powoduje ograniczania konkurencji a jedynie zabezpiecza interesy Zamawiającego umożliwiając mu zakup aparatu posiadającego rozwiązania najkorzystniejsze funkcjonalnie.

Tym samym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby głowica liniowa i convex posiadały min. 192 elementów i tym samym w pozycji 50 i 56 będzie wymagał – Ilość elementów zaoferowanej głowicy min. 192

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

Pytanie 16. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 57

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymogi podane przez Zamawiającego, w którym kąt skanowania głowicy convexowej wynosi 63 stopnie. Są to zaledwie dwa stopnie różnicy w porównaniu z wymaganiami. Dodatkowo głowica, którą chcielibyśmy zaoferować posiada szerszy zakres pracy niż wyspecyfikowany 1-8MHz co wpływa korzystnie na uzyskany obraz. Ponadto zmniejszenie kąta skanowania głowicy convex o 2 stopnie nie wpływa negatywnie na jakość badania.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 17. do Załącznik nr 2 – część nr 2: Aparat USG pkt. 60-68

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Takie wyspecyfikowanie parametru ogranicza konkurencję naruszając art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Parametr w obecnym brzmieniu w sposób sztuczny promuje jednego producenta. Prosimy zatem o uznanie za rozwiązanie równoważne zaoferowanie ultrasonografu renomowanego europejskiego producenta zapewniającego obrazy o wysokim kontraście i rozdzielczości umożliwiające łatwą i pewną identyfikację anatomicznych struktur w rejonie zainteresowania wyposażony w moduł wizualizacji igły biopsyjnej oraz w dedykowany moduł edukacyjny pozwalający użytkownikowi uzyskać porady w trakcie zabiegu oraz porównanie z obrazem w czasie rzeczywistym, wyposażony w atlas anatomiczny oraz referencyjne obrazy "jak to zrobić".

Parametr w obecnym brzmieniu w sposób sztuczny premiuje jednego producenta. Dlatego prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego. Modyfikacja ta w żaden sposób nie wpłynie na możliwości diagnostyczne ultrasonografu a jedynie pozwoli na rozszerzenie kręgu potencjalnych dostawców

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ i wcześniejszymi odpowiedziami.

Pytanie 18. do SIWZ pkt.IV.1. oraz załącznik nr 5 do SIWZ art. 1 ust. 5.

Zamawiający wymaga: Termin realizacji zamówienia: Do 7 dni kalendarzowych od momentu podpisania umowy, w wyjątkowych wypadkach za zgodą Zamawiającego do 14 dni kalendarzowych (dla wszystkich części).

W obliczu trwającej pandemii, należy uwzględnić możliwe wprowadzenie kolejnych restrykcji, które m.in. mogą ograniczyć ruch transgraniczny i utrudnić prace związane z instalacją, co może wydłużyć czas realizacji Zamówienia tym bardziej że Zamawiający we wzorze umowy nie zawarł „tzw. „klauzuli siły wyższej”. Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 30 dni od daty podpisania pod warunkiem wstawienia aparatu zastępczego w przypadku przedłużenia się dostawy ponad wymagane 14 dni?

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
1/ a/a
Druk: EFK

Z poważaniem
DIREKTOR
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego
dr n. med. Witold Pstrąg-Bieleński

Kierownik Działu
Dział Aparatury Medycznej i Sprzętu
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego
Maciej Olejniczak